COMUNE DI CATANZARO
SETTORE AA.GG. - CONTRATTI - S.U.A.C.

VERBALE DI GARA N.2

Seduta Riservata

OGGETTO: "Affidamento dell'incarico per la redazione del Piano Strutturale del Comune di Catanzaro ai sensi della L.R. Calabria n. 19/2002 smi e relativo Regolamento Edilizio Urbanistico". CIG: 60746732BE

L'anno 2018 il giorno 01 (uno) del mese di febbraio alle ore 12.30 presso la Casa Comunale sita in Via G. Jannoni n. 68, Stanza Ufficio Suac, si è riunita la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte tecniche relative alla gara indicata in oggetto, che risulta così composta, giuste Determinazioni Dirigenziali n. 3304 del 13/12/2017 e n.185 del 26/01/2018:
Presidente: Ing. Gennaro Amato

Componente: Arch. Carolina Ritrovato;

Componente: Arch. Giovanni Torcasio;

Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Carolina Bianco;

PREMESSO CHE

In data 21/11/2017 si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara presieduto dal RUP per l'apertura dell'unico plico di offerta pervenuto entro il termine prescritto dal bando di gara relativamente alla gara indicata in oggetto presentato dalla RTI Studio d:rh architetti ed associati (mandataria con sede legale a Venezia Mestre)/Criteria srl Società di Ingegneria (mandante con sede legale a Cagliari), che, dopo l'esame della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A risultata completa e conforme a quanto previsto negli atti della procedura aperta, è stata ammessa alla successiva fase di gara.
Nella medesima seduta il RUP ha provveduto all'apertura della busta B "Offerta Tecnica" al solo fine di effettuare una ricognizione della documentazione presentata.
Le operazioni sono riportate nel verbale di gara n. 1 redatto in pari data che qui integralmente si richiama

CIO' PREMESSO

Preliminarmente ciascun membro della Commissione, prendendo visione del nominativo del Raggruppamento Temporaneo di Imprese ammesso, dichiara, sotto la propria responsabilità e consapevole delle sanzioni penali di cui al D.P.R. 28/12/2000 n. 445 in caso di dichiarazioni mendaci, l'insussistenza di cause di inconferibilità, ai sensi del D.Lgs. n.165/2001 e s.m.i, art. 35 bis, comma 1 lett. c), l'inesistenza delle cause di incompatibilità ex art. 77 del D. Lgs n. 50/2016 e l'inesistenza delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c., giusta documentazione in atti.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dichiara aperta la seduta riservata, durante la quale la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica della Ditta RTI Studio d:rh architetti ed associati (mandataria con sede legale a Venezia Mestre)/Criteria srl Società di Ingegneria (mandante con sede legale a Cagliari).

Il Presidente dà atto che il plico contenente le tre buste A, B e C della Ditta RTI Studio d:rh architetti ed associati/Criteria srl Società di Ingegneria, è stato custodito dal segretario verbalizzante in idoneo

armadio chiuso a chiave negli uffici della SUAC e risulta sigillato. Provvede pertanto ad aprire il plico ed a constatare che all'interno siano presenti le tre buste A, B e C (quest'ultima sigillata).

Ciascun componente della Commissione, esaminata la documentazione amministrativa relativamente ai nominativi di ciascun singolo componente il raggruppamento partecipante e conferma le proprie dichiarazioni circa l'insussistenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità e dell'inesistenza di cause di astensione, già rese.

La Commissione provvede a siglare la documentazione contenuta nella busta B "Offerta tecnica".

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ammesse in gara contenute nelle buste "B", dopo un ulteriore ed approfondito esame degli atti di gara e del relativo disciplinare analizza i criteri cui si atterrà per la valutazione della proposta tecnica, osservando le relative prescrizioni, come di seguito riportate:

All'OFFERTA TECNICA verrà attribuito un punteggio massimo di punti 90 su 100:

I punti (***max 90***) dell'offerta tecnica qualitativa verranno suddivisi secondo i seguenti criteri:

A – Professionalità ed adeguatezza dell'offerta..... Max **punti 50/100**

B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta..... Max **punti 40/100**

La Commissione prende atto che essendo pervenuta una sola offerta, la valutazione avverrà con il metodo aggregativo-compensatore ma non potrà essere applicato il confronto a coppie. A ciascun elemento di valutazione sarà attribuito un punteggio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario. Si procederà quindi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun elemento da parte di tutti i commissari nel coefficiente definitivo.

La Commissione pertanto prende visione degli elaborati presentati e verifica che i contenuti dei n. 2 DVD corrispondono a quelli indicati nella relazione.

La Commissione decide di sospendere i lavori, chiude il plico contenente le buste A, B e C della Ditta RTI Studio d:rh architetti ed associati/Criteria srl Società di Ingegneria, sigillandolo idoneamente e lo consegna al segretario verbalizzante per la custodia in idoneo armadio chiuso a chiave negli uffici della SUAC.

Il Presidente, alle ore 13:30 dichiara chiusi i lavori e decide di riunirsi in seduta riservata lunedì 5 febbraio p.v. alle ore 10:30 .

Il presente verbale consta di n. 2 (due) pagine di cui una intera ed una fino all'apposizione delle firme ed è redatto in duplice originale.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Ing. Gennaro Amato (Presidente)

Arch. Carolina Ritrovato (componente)

Arch. Giovanni Torcasio (componente)

La segretaria verbalizzante

(Dott.ssa Carolina Bianco)